

**UCHWAŁA NR 11/II/24
RADY MIEJSKIEJ W SZCZUCZYNIĘ**

z dnia 5 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczuczynie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz.572) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez skarżącego w dniu 13 maja 2024 r. do Rady Miejskiej w Szczuczynie na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczuczynie.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Natalia Rydzewska

Uzasadnienie

Dnia 13 maja 2024 r. do Rady Miejskiej w Szczuczynie wpłynęła skarga na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczuczynie.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, skarga przekazana została celem załatwienia zgodnie z kompetencją na obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szczuczynie.

Dnia 17 maja 2024 r. do Rady Miejskiej w Szczuczynie wpłynęło pismo wyjaśniające Kierownika OPS w Szczuczynie, w którym zostały poruszone wszystkie kwestie dotyczące skargi. Przewodniczący Komisji zwołał posiedzenie Komisji na dzień 23 maja 2024 r. O terminie posiedzenia powiadomiona została strona wnosząca skargę, która wzięła udział w obradach. W posiedzeniu również udział wzięła Pani Kierownik OPS w Szczuczynie. Przewodniczący Komisji odczytał treść skargi jak również wyjaśnienia złożone przez Panią Kierownik OPS w Szczuczynie. Członkowie Komisji zadawali pytania obecnym na posiedzeniu stronom.

Podczas posiedzenia ustalono, że: Skarżący zarzuca Pani kierownik OPS w Szczuczynie niewłaściwe udzielenie pomocy oraz zaniedbania w zapewnieniu odpowiedniej opieki nad siostrą skarżącego, która jest osobą całkowicie zależną od pomocy drugiej osoby jak również nieudzielenie informacji na temat procedury postępowania obowiązującej przy umieszczaniu osoby w Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym. Komisja nie doszukała się nieprawidłowości w działaniu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczuczynie w zakresie obsługi spraw skarżącego. Pani Kierownik została powiadomiona przez skarżącego, że w czasie braku opiekuna chorej siostry, skarżący wraz z rodziną będzie się nią opiekował, dlatego też podjęła kroki by pomóc skarżącemu w uzyskaniu możliwości pobrania przez niego świadczenia z ZUS, które otrzymuje jego siostra. Opiekunka prawna siostry skarżącego jest uczestnikiem Programu „Opieka Wytchnieniowa” skierowanego do osób sprawujących bezpośrednią opiekę nad osobami niepełnosprawnymi. Należy podkreślić, że Program ten nie jest skierowany do osób niepełnosprawnych a tylko do ich opiekunów. A zatem, w momencie, gdy zabrakło opiekuna siostry skarżącego, osoba skierowana w ramach Programu do pomocy opiekunowi, również nie mogła realizować swoich zadań w ramach Programu. Odnosząc się do zarzutu nieudzielenia informacji na temat procedury postępowania obowiązującej przy umieszczaniu osoby w Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym, Pani Kierownik wyjaśniła, że taka informacja została udzielona i zostały przekazane skarżącemu wszystkie wnioski oraz informacje o załącznikach do wniosku o umieszczenie osoby niepełnosprawnej w Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze sprawą oraz przedstawionymi wyjaśnieniami rozpatrzyła skargę, uznając ją za niezasadną, wskazując w szczególności, że postępowanie wobec Skarżącego było prowadzone zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej.

Komisja zawnioskowała Radzie, iż brak jest podstaw formalnych i materialnych do uznania skargi za zasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000, poz. 2185): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodnicząca Rady

Natalia Rydzewska